

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13, CODICE CONCORSO 4764

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/E1, settore scientifico-disciplinare IUS/13, presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, così composta:

- Prof.ssa Cristina Campiglio dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Pietro Franzina dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
- Prof. Giuseppe Nesi dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 13 settembre 2021 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778 del 17 luglio 2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano cinque candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Campiglio e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Franzina.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 7 maggio 1948 n.

1172, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro tre mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del d.m. 25 maggio 2011 n. 243, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei seguenti criteri, previsti dalla normativa sopra richiamata: documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; possesso di diploma di specializzazione europea.

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato pertinente, non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non

pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo quando tale apporto risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- contributi in volume (con ISBN);
- articoli su riviste (con ISSN);
- curatele di volumi (con ISBN) o di fascicoli di riviste (con ISSN).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (settore scientifico IUS/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene non pertinenti – avuto riguardo al settore scientifico oggetto della procedura – gli indicatori bibliometrici consistenti nel numero di citazioni e nell'*impact factor*.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a sei e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare IUS/13, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti, al massimo, **30 punti su 100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	<i>Fino a punti 6</i>
a1) pienamente attinente, punti 6; a2) parzialmente attinente, punti da 1 a 5; a3) non attinente, punti 0;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Fino a punti 5</i>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 20 ore per anno accademico, punti 3; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 20 ore, punti 3; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno 10 ore, punti 2; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e dottorandi di ricerca, punti 1.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Fino a punti 4</i>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione), punti 1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti 3 per	

annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione), punti 1; c3) Partecipazione a corsi di alta formazione, di durata pari ad almeno tre settimane, punti 1.	
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Fino a punti 3</i>
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale, punti 3; d2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale, punti 1.	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Fino a punti 4</i>
E1) Per ogni relazione, fino a punti 2, tenuto conto del prestigio della sede e della rilevanza dell'apporto;	
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Fino a punti 3</i>
G) Altri titoli	<i>Fino ad un massimo di punti 5</i>
g1) Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore IUS/13, come professore di I fascia, punti 5; di seconda, fascia punti 3; g2) altri titoli, fino a punti 3, secondo la congruenza col settore IUS/13 e il rilievo.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti al massimo **punti 50 su 100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino a punti 30
2. Contributo in volume	Fino a punti 5
3. Articolo in rivista di fascia A	Fino a punti 6
4. Articolo in rivista di fascia B	Fino a punti 5
5. Curatela di volume o di fascicolo monografico	Fino ad un massimo di punti 4

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti al massimo **punti 20/100** avuto riguardo a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 6;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 10;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 4.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **6 ottobre 2021 alle ore 16.45** in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno **20 ottobre 2021 alle ore 9** in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina Campiglio, presidente

Prof. Pietro Franzina, segretario

Prof. Giuseppe Nesi